

## Svend Erik Pedersen

---

**Fra:** Svend Erik Pedersen [post@svenderikpedersen.dk]  
**Sendt:** 6. maj 2013 20:52  
**Til:** André Bentzen (andre@rnn.dk); 'Christian Valsted'  
**Emne:** Affaldet i Rødovre

Læserbrev:

Nyt affaldssystem i Rødovre.

Nu er det vist blevet klart for alle at der introduceres et nyt affaldssystem i Rødovre.

Kravene til sorteringen af affaldet stiger. Sortering er en forudsætning for genanvendelse – og målet er at langt mere af affaldet genanvendes. Samtidig kræver respekt for renovationsmedarbejdernes arbejdsmiljø at medarbejderne ikke længere skal samle de store mængder af skrald fra fortovet i storskraldsordningen.

Derfor skal affaldet sorteres i containere i den nye ordning så tæt ved borgernes bopæl som muligt.

Vi er helt på det rene med at gennemførelse af den nye ordning ikke alle steder er lige let. Vi er nogle der ikke har problemer med at finde plads – men andre steder kan det være rigtigt svært at finde gode placeringer for de nye containere.

Alt har ikke kunnet være på plads fra den nye ordnings start. Og her har det været vores holdning at man hellere må bruge den tid der skal til for at finde gode lokale løsninger fra starten.

Vi der har været med i pilotordningen er ikke et øjeblik i tvivl om, at langt de fleste borgere vil blive glade for den nye ordning til sig når den kommer helt på plads.

Affaldsordningen er nu igen blevet et politisk debateme.

I sidste nummer af RLN var 2 politiske partier fremme med kritiske synspunkter overfor den nye ordning:

- 1) Venstre var fremme med synspunktet om at den nye ordning er dyr og besværlig – det kunne gøres billigere med en central sortering – og så kunne vi jo bruge de sparede penge på skolerne.

Venstre er jo lidt undskyldt – for med kun et enkelt medlem af KB kan de jo ikke komme så tæt på sagerne at de får helt klarhed over reglerne.

Reglerne på affaldsordningerne er imidlertid helt klare. Man vil aldrig med et overskud på en affaldsordning kunne overføre økonomiske midler til skolerne – hverken til bygninger eller til den daglige drift. Er der overskud på affaldsordninger skal dette tilbageføres til borgerne – og dette er efter min opfattelse en god og rimelig logik.

Central sortering: Skal affald sorteres – så skal det ske ved kilden – ellers kan det ikke sorteres effektivt. Der er ingen vej udenom – og borgerne i Rødovre er gode til at sortere når de får muligheder for det. Dette har vi set ved flere pilotforsøg som vi har gennemført forud for den nye ordning. Langt de fleste borgere har et stort engagement for at sortere rigtigt.

- 2) Dansk Folkeparti forklarer deres modstræbende accept af den nye ordning med deres ønske om et Sundhedscenter.

Vi andre, der var med til at prioritere midler til styrkelse af Sundhedscenteret har en lille smule svært ved at se Sundhedscenteret sat op imod en affaldsordning med mere sortering. Her er vi nok inde i en partitaktisk logik som kun Dansk Folkeparti forstår.

Hvordan kan ønsket om en bedre affaldssortering blive til Sundhedscenterets modsætning ?

Politiske debatter kan nogen gange sætte temaerne ind i underlige relationer – hvor vi andre der ikke kender partitaktikken mister den røde tråd.

I SF synes vi at det er godt at vi får løftet vores affaldsordning så vi fremmer kildesortering og genanvendelse. Bedre affaldssortering og mere genanvendelse er én af vore mærkesager.

Vi har kun én jord og vi har en forpligtelse til at passe på den.

Venlig hilsen  
Svend Erik Pedersen  
Gruppeformand SF Rødovre